

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G. N° 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016

AMBITO AD07 CLASSE DI CONCORSO A20-FISICA

VERBALE N. 3

Il giorno 20 giugno 2016 alle ore 19.05 presso l'ufficio presidenza del Liceo Carducci di Nola – sede individuata in alternativa all'ITIS Fermi-Gadda non accessibile in quanto sede elettorale - si è riunita la Commissione esaminatrice della classe di concorso A20- Fisica, così composta

1	DS Assunta Compagnone	Presidente Coordinatore
2	DS Maria Rosaria Perez	Presidente
3	Prof. Angelo Bruno	Commissario
4	Prof. Maria grazia Bucci	Commissario
5	Prof. Carmen D'Otolo	Membro aggregato – Spagnolo
6	Prof. Michelina Mosca	Membro aggregato – Inglese – francese
7	DSGA Antonella Bilotti	Segretario

per discutere il seguente il seguente odg:

- 1) Calendario prove pratiche
- 2) Definizione dei criteri di valutazione della prova scritta

Presiede la Presidente DS Maria Rosaria Perez funge da segretaria la DSGA Bilotti Antonella.

La Presidente DS Perez constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione apre la seduta con la discussione del primo punto all'Odg:

- 1) La Presidente comunica che le prove pratiche saranno effettuate presso i due laboratori dell'ITIS Fermi-Gadda la cui capienza non consente la presenza di più di 44 candidati . Tale circostanza impone che le prove siano effettuate in cinque giorni consecutivi. La commissione delibera che le prove abbiano inizio presumibilmente dal 7 luglio, previa pubblicazione sul sito dell'USR Campania, e proseguano per complessivi 5 giorni.
- 2) Il Presidente evidenzia che, ai sensi dell'art. 8 comma 4 del DM 95/2016, alla prova scritta di Fisica va attribuito un punteggio massimo di trenta punti , pertanto i punteggi previsti per ciascun quesito vanno moltiplicati per 3/4. La Commissione dopo ampia e approfondita discussione delibera l'approvazione dei seguenti criteri di valutazione per la prova scritta:
 - a) Pertinenza
 - b) Completezza
 - c) Correttezza linguistica
 - d) Originalità

PERTINENZA

- Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati
- Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti
- Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia
- Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia, -Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.

COMPLETEZZA

- Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dato e/o citazioni complete e significative

- Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative
- Conoscenze lacunose e confuse suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili
- Conoscenze nulle non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione

CORRETTEZZA LINGUISTICA

- Chiarezza espositiva, lessico ricco e assenza di errori nell'impianto morfo sintattico

ORIGINALITA'

- Itinerari didattici adeguati e produttivi, argomentazioni coerenti ed efficaci, tecniche di comunicazione significative
- Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi.

I predetti criteri sono declinati **nella griglia** (allegato1) che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si precisa che per la valutazione dei quesiti in lingua straniera (7 e 8) verranno attribuiti i seguenti punteggi : risposta errata o non data punti 0; risposta esatta punti 0,7.

Alle ore 20,30 il Presidente, esaurito l'o.d.g., dichiara sciolta la seduta.

FIRMA DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Presidente Coordinatore D.S. Assunta COMPAGNONE

Presidente D.S. Maria Rosaria PEREZ

Commissario: prof. Angelo BRUNO

Commissario: prof.ssa Mariagrazia BUCCI

Segretario : DSGA Antonella Bilotti

membri aggregati prof.ssa Michelina MOSCA

membri aggregati prof.ssa Carmen D'OTOLO

The image shows seven handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Assunta Compagnone, Maria Rosaria Perez, Angelo Bruno, Mariagrazia Bucci, Antonella Bilotti, Michelina Mosca, and Carmen D'Otolo. The signatures are written in dark ink and vary in style, with some being more cursive and others more blocky.

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G.N.105 N.106-N.107 DEL 23/02/2016
 AMBITO AD07 CLASSE DI CONCORSO A20 - FISICA

Griglia Valutazione Prova Scritta		Primo quesito	Secondo quesito	Terzo quesito	Quarto quesito	Quinto quesito	Sesto quesito
1. <u>Pertinenza</u>	a.1) Trattamento ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito, sostenuto da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati.	2	2	2	2	2	2
	b.1) Trattamento sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuto da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	c.1) Trattamento organico seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
	d.1) Trattamento frammentario, disorganico con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.	0	0	0	0	0	0
2. <u>Completezza</u>	a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati ed indicazioni complete e significative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	b.2) Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
	c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	d.2) Conoscenze inutili, non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione.	0	0	0	0	0	0
3. <u>CORRETTEZZA LINGUISTICA</u>	a.3) Chiarezza espositiva, correttezza del formalismo matematico e sintattico, lessico ricco e appropriato.	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25
	b.3) Chiarezza espositiva corretta, sufficiente correttezza del formalismo matematico e sintattico.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
	c.3) Esposizione imprecisa e non corretta con gravi e diffusi errori nel formalismo matematico.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
4. <u>Originalità</u>	a.4) Fluidità di pensiero nella problematizzazione e rielaborazione critica, ricorrendo ad alternative ipotesi e prospettive finalizzate ad argomentazioni coerenti ed efficaci, e utilizzando significative tecniche comunicative.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
	b.4) Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici.	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
							Voto finale

LINGUA STRANIERA

Quesito 7	punteggio	punteggio
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
Voto quesito 7		

Quesito 8	punteggio	punteggio
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
Voto quesito 8		
Voto finale = somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito		

La Commissione

Albrecht
Kiddan Torres
Oliver Breen
Armen D'otob

Pauline Ann King
Albrecht
ABR